

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи. *Духовная Консисторія.*

Годъ VII-й. 25 февраля 1907 г. № 7.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пожертвованія. Въ Васильковскую церковь, Сокольскаго уѣзда, въ 1905 году поступили слѣдующія пожертвованія: 1) крестьяниномъ деревни Студянокъ, Черновесской волости, Викентіемъ Михаиловымъ Маркевичемъ (умерш.) пожертвовано 100 руб. на пріобрѣтеніе церковной утвари по усмотрѣнію причта, на каковыя деньги изъ магазина Кіевскаго купца Димитрія Невѣжина выписаны: полное священническое облаченіе желтой парчи цѣной 52 руб., двѣ хоругви на голубомъ сукнѣ цѣною 30 руб., два бѣлыхъ рацсовыхъ подризника на 8 руб. 50 коп. и два выносныхъ желтой мѣди съ разноцвѣтными стеклами фонаря, цѣною 9 рублей. 2) Крестьяниномъ той же деревни Студянокъ Казиміромъ Михаиловымъ Даховичемъ пожертвовано 10 р. на пелену подъ мѣстно чтимую чудотворную икону Божіей Матери. 3) Крестьянами той же деревни Студянокъ—супругами Александромъ и Маріею Адамовою Петровскими пожертвовано 80 руб. на пріобрѣтеніе въ

церковь металлическихъ хоругвей, на каковыя деньги выписаны отъ купца Димитрія Невѣжина, изъ гор. Кіева, двѣ металлическихъ хоругви цѣною 80 руб. 4) На деревянное масло, на неугасаемую лампадку (съ 1 октября до Ѳоминой недѣли) предъ чудотворною иконою Божіей Матери въ теченіе года пожертвовано прихожанами и др. лицами 30 руб. 44 коп. А всего въ теченіи 1905 года пожертвовано на сумму 203 руб. 44 коп.

Въ 1906 году въ туже Васильковскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) на пріобрѣтеніе новаго кіота со стекломъ къ копіи чудотворной иконы Божіей Матери пожертвовано крестьянами дер. Студянокъ: Наталіей Лукіановою женою Александра Гаврилюка и ея матерію Екатериною Ивановою женою Лукіана Ермолаева 26 руб; крестьянкою дер. Дубровокъ Анною Ивановою женою Осипа Высоцкаго 11 руб. 50 коп. и другими лицами 1 руб. 95 коп., на таковыя деньги выписанъ изъ Кіева отъ купца Невѣжина деревянный кіотъ съ золоченною рамою и со стекломъ, цѣною 35 руб., кромѣ перевозки на счетъ жертвователей. 2) На пріобрѣтеніе въ Васильковскую церковь „Голгофы“, т. е. деревяннаго распятія съ предстоящими собрано пожертвованій всего 175 руб. 77 коп, въ томъ числѣ пожертвовано крестьянами дер. Студянокъ: братьями Михаиломъ и Иваномъ Петровскимм 40 руб., Иваномъ Горко 3 руб., Осипомъ Климовичемъ 3 руб., вдовою Антониною Маркевичъ 4 р., крестьянами дер. Дубровокъ супругами Осипомъ и Анною Высоцкими 15 руб., дер. Вольки Ратовецкой—Косьмою, женою его Анною и сыномъ Осипомъ Хведосюками—6 руб., дѣвицею Наталіею Адамовою Хведосюкъ 5 руб., на каковыя деньги выписано изъ города Москвы отъ купца Ивана Захранина „Голгофа“ съ предстоящими цѣною 125 руб. и двѣ тройныя лампадки цѣною 10 руб., кромѣ пересылки и пр. на счетъ жертвователей. 3) Крестьянкою дер. Студянокъ вдовою Антониною Михаиловою Маркевичъ пожертвовано 100 руб. на пріобрѣтеніе въ церковь утвари по усмотрѣнію причта, на каковыя деньги выписаны изъ Кіева отъ купца Димитрія Невѣжина

слѣдующія вещи: два подсвѣчника цѣною 49 руб., два желтой мѣди съ разноцвѣтными стеклами фонаря выносныхъ, цѣною 10 руб. и два священническія облаченія—легкой парчи зеленаго и краснаго цвѣта съ желтыми цвѣтами, цѣною 46 рублей, кромѣ пересылки на счетъ церкви. 4) На устройство желѣзной рѣшетчатой ограды около каменной часовни на площади зашт. города Василькова, противъ приходской церкви, по подписнымъ листамъ чрезъ мѣстнаго церковнаго старосту, членовъ попечительства и пристава 3 стана Сокольскаго у. Василія Балдовскаго, пожертвовавшаго 6 руб., собрано всего пожертвованій отъ прихожанъ – 79 руб.; на означенныя деньги около часовни устроена желѣзная рѣшетчатая ограда, при чемъ по старанію церковнаго старосты Константина Козырскаго трудъ по сдѣланію самой рѣшетки приняли на себя безплатно главный слесарь водопровода и его сотоварищи. 5) На деревянное масло въ теченіе 1906 года пожертвовано разными лицами 19 руб. 68 к. А всего въ 1906 г. поступило пожертвованій на 413 руб. 90 к.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Курашевѣ, Бѣльскаго у. (8), с Дубичахъ, Бѣльск. у. (5), м. Цѣхановцѣ, Бѣльск. у. (4) м. Суражѣ, Бѣлостокскаго уѣзда (4), с. Блуденѣ, Пруж уѣзда (3), г. Брестѣ при Братской Св.-Николаевской ц 2-го священника (3), с. Барщевѣ, Брестскаго у. (3), м Индурѣ, Грод. уѣзда (3) и с. Дятловичахъ, Волк. у. (4).

Діаконовъ: въ г. Пружанахъ при соборѣ (4).

Псаломщиковъ: въ с. Тростяницѣ, Бѣльскаго у. (7), с. Крупчицахъ, Кобр. у. (4), с. Королевъ-Мостъ, Бѣлосток. у. (4), с. Лашевичахъ, Волков. уѣзда (4), с. Велямсвичахъ Брестскаго уѣзда (4), с. Деревной, Слонимскаго уѣзда (4), с. Шудяловѣ, Сокольскаго уѣзда (4), с. Малорытѣ, Брестскаго уѣзда (4), городѣ Соколкѣ съ 1 марта (5), с. Ворониловичахъ, Слоним. уѣзда (3) и м. Дрогичинѣ, Кобринскаго у. (2).

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА
церковно-школьныхъ дѣятелей Гродненской епархіи 16—18 мая 1906 г. въ г. Гроднѣ.

Вопросъ о необходимости съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи для разрѣшенія назрѣвшихъ нуждъ школьной жизни былъ возбужденъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ при заслушаніи отчета епархіальнаго наблюдателя о состояніи школъ за 1904/5 учебный годъ (въ декабрѣ 1905 года). Потребность коллективнаго обсужденія школьныхъ вопросовъ принципіально была признана Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и послѣдній поручилъ епархіальному наблюдателю выработать программу съѣзда, которая и была одобрена Училищнымъ Совѣтомъ и утверждена резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 7 марта 1905 года за № 484. Съѣздъ былъ назначенъ на 16—18 мая въ г. Гроднѣ, на съѣздъ были приглашены всѣ о.о. предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій, уѣздные наблюдатели школъ, завѣдующій Раснянской второклассной школой—о. Т. Савицкій; старшіе учителя второклассныхъ школъ: Тороканской—Ѳ. Балицкій и Дятловской—В. Макаревскій и по одному учителю начальной школы отъ каждаго уѣзда: Гродненскаго уѣзда Сухо-Долинской школы И. Заяцъ; Бѣлостокскаго уѣзда Дойлидской шк. С. Копцевичъ; Парцевской шк. Бѣльскаго уѣзда—М. Санкевичъ; Ревельской школы Брестскаго уѣзда—В. Иванюкъ; Мокренской школы Пружанскаго уѣзда—Т. Сацъ; Стрѣльнянской школы Кобринскаго уѣзда—А. Антонюкъ; Доманово-Гнойновской школы Слонимскаго уѣзда—Н. Буйко; Суковичской школы Сокольскаго уѣзда—А. Семенюкъ и Головчицкой шк. Волковыскаго уѣзда—Василюкъ,—всего 11 учителей. Въ трудахъ съѣзда приняли участіе: представители Гродненской дирекціи народныхъ училищъ,—директоръ. Н. П. Ѳивейскій, инспектора: В. К. Тычининъ, М. С. Хныкинъ и Н. М. Богородскій; непремѣнный членъ губернскаго

по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Н. О. Щербицкій, а также члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Н. И. Шелутинскій; священники: В. Левицкій, С. Ивацевичъ, В. Кузьминскій и епархіальный наблюдатель школъ П. Петрушевскій.

Предсѣдателемъ съѣзда былъ назначенъ Его Преосвященствомъ предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей о. І. Корчинскій. Секретарями съѣзда были избраны общимъ собраніемъ Кобринскій уѣздный наблюдатель школъ священникъ К. Зноско и учитель Дятловской второклассной школы В. Макаревскій.

Доклады по вопросамъ программы были представлены уѣздными отдѣленіями, уѣздными наблюдателями, учителями двухклассныхъ школъ и одноклассныхъ школъ. Для свѣдѣнія и разработки всѣхъ этихъ докладовъ, собранія всевозможныхъ справокъ юридическаго и статистическаго характера и вообще матеріала программы и была образована организаціонная комиссія изъ Гродненскаго уѣзднаго наблюдателя школъ о. К. Константиновича, дѣлопроизводителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. А. Липковскаго подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя; эта комиссія изготовила для съѣзда 34 доклада. Для предварительнаго разсмотрѣнія представленнаго организаціонной комиссіей матеріала участники съѣзда раздѣлялись на двѣ секціи: одна — по вопросамъ учебно-воспитательнымъ, а другая — административнымъ и хозяйственнымъ. Занятія секціи происходили днемъ (отъ 9—3 ч.), каждая изъ нихъ избрала предсѣдателя, первая Пружанскаго уѣзднаго наблюдателя священника А. Уссаковскаго и вторая — предсѣдателя Бѣлостокскаго уѣзднаго отдѣленія священника М. Пѣшковскаго. Общія собранія съѣзда происходили по вечерамъ, въ помѣщеніи Муравьевской двухклассной школы.

Протоколы съѣзда представлены были Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу Гродненскому и Брестскому, которой часть ихъ (13) немедленно утвердилъ къ исполненію резолюціею отъ 20-го іюня за № 1822, а другую часть передалъ на заключе-

ніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который по нѣкоторымъ постановленіямъ съѣзда сдѣлалъ свои дополненія, согласно существующимъ школьнымъ указаніямъ. Сужденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта будутъ указаны въ своемъ мѣстѣ по сооотвѣтствующимъ постановленіямъ съѣзда. Въ такомъ видѣ постановленія его и утверждены Его Преосвященствомъ. Въ виду того, что постановленія съѣзда по инымъ вопросамъ одобряютъ лишь предложенія организаціонной комиссіи, а по другимъ—имѣютъ органическую связь съ докладами организаціонной комиссіи или кого либо изъ школьныхъ дѣятелей, то постановленія съѣзда будутъ для большей ясности ихъ предваряться докладами организаціонной комиссіи.

Часть 1-я Учебно-воспитательная.

1. О лучшей постановкѣ обученія Закону Божію (о предоставленіи учителямъ преподаванія Закона Божія; выборъ учебника).

Докладъ организаціонной комиссіи съѣзда.

На основаніи доложенныхъ уѣздными отдѣленіями и наблюдателями матеріаловъ и имѣющихся въ педагогической литературѣ свѣдѣній о преподаваніи въ начальной школѣ Закона Божія, организаціонная комиссія полагаетъ необходимымъ подвергнуть обсужденію вопросы: 1) о программѣ Закона Божія, 2) расположеніи содержащагося въ ней учебнаго матеріала, 3) о лицахъ, преподающихъ Законъ Божій и 4) о принятыхъ въ школахъ епархіи учебникахъ.

I. Съ 1903 года въ школахъ введена новая программа по Закону Божію; программа эта какъ и по другимъ предметамъ, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20—27 мая 1903 года за № 2318, введена въ употребленіе „въ видѣ опыта на шесть лѣтъ, съ предоставленіемъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ случаѣ, если программы эти гдѣ либо, по мѣстнымъ условіямъ или дру-

гимъ уважительнымъ причинамъ, окажутся въ чемъ либо не выполнены, съ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго, входить съ ходатайствомъ въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ объ измѣненіи оныхъ". (Цирк. г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 сентября 1903 г. за № 6115). Такимъ образомъ, нѣтъ юридическихъ препятствій къ постановкѣ вопроса объ измѣненіи программы по Закону Божію въ церковныхъ школахъ.

II. Концентрическое расположеніе учебнаго матеріала, принятое въ существующей программѣ (1903 г.), признается большинствомъ школьныхъ дѣятелей труднымъ и непосильнымъ для учениковъ I группы при ихъ развитіи, (требуется изучать сначала исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, потомъ молитвы); съ другой стороны въ программѣ много вниманія удѣлено ветхозавѣтной исторіи. На это обстоятельство указалъ и соборъ духовенства и мірянъ Гродненской Епархіи въ сентябрѣ 1905 г. „Въ цѣляхъ использованія наилучшимъ образомъ отводимаго на Законъ Божій времени признано возможнымъ сократить курсъ исторіи Ветхаго Завѣта и расширить по возможности курсъ священной исторіи Новаго Завѣта, а также ввести новые отдѣлы о важнѣйшихъ отечественныхъ и главнымъ образомъ мѣстныхъ святыняхъ и обязанностяхъ православнаго христіанина (церковныя заповѣди съ объясненіемъ). Въ цѣляхъ воспитанія въ учащихся особеннаго уваженія къ священному саву весьма желательны въ качествѣ нагляднаго учебнаго пособія изображеніе священнодѣйствующихъ епископа и священника въ важнѣйшіе и торжественные моменты богослуженія". (Акты и протоколы собранія стр. 30). Загроможденіе программы по Закону Божію разсказами ветхо-завѣтными отмѣчаютъ: 1) члены церковно-школьной инспекціи и о.о. законоучители, и педагогическая печать (Народн. Образ. сент. 1905 г. стр. 128 ид р. и 2) и міряне, интересующіеся ростомъ народной школы. Интересны въ этомъ отношеніи заявленія комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности (во всей Европѣ Россіи) о постановкѣ начальной школы (см. „Русская Шко-

ла" 1905 г. ст. Бирюковича: „Начальное образованіе и его нужды; извлеченіе сдѣлано: въ „Народномъ Образованіи" май—іюнь 1905 г. и въ „Западно-русской начальной школѣ" 1906 г. № 1). Изъ систематизированныхъ заявленій комитетовъ Имперіи видно, что 122 комитета (уѣздныхъ и губернскихъ) высказались за расширеніе общеобразовательной программы; въ частности по Закону Божію (въ церковныхъ и министерскихъ и земскихъ школахъ) указали на бѣдность евангельскаго духа въ программѣ; и въ цѣляхъ религіозно нравственнаго развитія дѣтей считаютъ необходимымъ сообщать имъ побольше свѣдѣній изъ ученія Христа Спасителя и въ особенности изъ нагорной бесѣды Его, обратить вниманіе на Его притчи, которыя сильно дѣйствуютъ на простой народъ и доступны пониманію дѣтей. Эта мысль подробно изложена въ докладѣ о. Т. Савицкаго. О преобладаніи Ветхаго Завѣта въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, служащихъ учебными пособіями по церковно-славянскому чтенію и Закону Божію, появилась прекрасная статья проф. Мышцына (Богослов. Вѣстникъ 1906 г. № 1).

Евангеліе мало распространено въ семьѣ, обществѣ и среди учащихся въ школахъ. Теплую статью этому явленію русской религіозно-нравственной жизни посвятилъ извѣстный нашъ педагогъ Д. И. Тихомировъ (Педагогическій листокъ 1906 г. № 4 ст.: „Законъ Божій и ученіе человѣческое"). Поэтому вполнѣ естественна даже среди законоучителей мысль объ измѣненіи программы по Закону Божію въ смыслѣ расширенія курса Новаго Завѣта. Примѣрную программу предлагаютъ законоучители Вятской губерніи (см Русская школа 1905 годъ № 4, стр. 101--103).

III. По § 9 положенія о церковныхъ школахъ „Преподаваніе Закона Божія въ церковныхъ школахъ возлагается на священниковъ, завѣдующихъ школами. Въ школахъ грамоты, церковно-приходскихъ и воскресныхъ къ преподаванію Закона Божія—подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующаго школой священника—могутъ быть допускаемы также, съ особаго

въ каждомъ случаѣ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и другіе, кромѣ священниковъ, священнослужители, причетники и лица, не рукоположенныя въ священный санъ“.

Въ разрѣшеніе существующихъ по мѣстамъ затрудненій къ назначенію священниковъ-законоучителей вслѣдствіе недостатка приходскихъ священниковъ Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 7—30 іюня 1900 года за № 2505, преподаны разъясненія: 1) „Твердо держаться общаго правила, что наставленіе учащихся въ истинахъ вѣры и христіанскаго благочестія въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ видовъ и наименованій должно составлять пастырскій долгъ и обязанность приходскихъ священниковъ“. 2) Предоставляется усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, допускать къ преподаванію Закона Божія, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священниковъ приходскихъ, тѣхъ изъ приходскихъ діаконовъ, которые будутъ ими признаны къ тому способными. 3) Въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищъ свѣтскихъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія предоставляется обращаться о семъ съ ходатайствомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ къ епархіальнымъ архіереямъ, при чемъ усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ предоставляется удовлетворять таковыя ходатайства по выясненіи мѣстныхъ условій и обстоятельствъ“. Собраніе духовенства и міранъ Гродненской епархіи въ сентябрѣ 1905 г. (въ Красностокѣ), признало возможнымъ разрѣшать съ благословенія мѣстнаго епископа преподаваніе Закона Божія въ уважительныхъ случаяхъ мѣстнымъ учителямъ школъ, но подъ непосредственнымъ наблюденіемъ приходскаго священника“. (Акты и протоколы собранія стр. 29). Такое отступленіе отъ основнаго принципа вызывается условіями школьной жизни. По даннымъ Всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ церковныхъ школахъ Имперіи изъ 38,548 законоучителей преподавали въ 1901 г. Законъ Божій 9,131 свѣт-

скихъ лицъ: при чемъ изъ 29,417 членовъ причта законоучительствуютъ безплатно —24,171 человѣкъ или 82%; изъ 9.131 свѣтскихъ лицъ безплатно занимаются Закономъ Божіимъ 6,690 человѣкъ или 74%. Въ школахъ Гродненской епархіи преподаютъ Законъ Божій 40 свѣтскихъ лицъ; въ томъ числѣ члены причта преподавали Законъ Божій въ 19 школахъ.

Въ школахъ грамоты Закону Божію обучаютъ учащіе. Трудъ законоучительскій въ церковно приходскихъ школахъ оплачивается (см. подроб. ч. Ш вопр. 7-й).

IV. Изданный (по опред. Св. Синода, отъ 26 апр.—7 мая 1902 г.) учебникъ по Закону Божію епископа Агаѳодора: „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ лишенъ краткаго катихизиса, (въ прежнихъ изд. есть), а этотъ катихизисъ должно проходить по „начаткамъ христіанскаго ученія“ митрополита Филарета (изд. отдѣльно отъ начатковъ Смирнова); кромѣ того учебникъ Агаѳодора лишенъ картинокъ, какъ важнаго педагогическаго пособія,—что имѣется въ учебникѣ Чельцова, которому и дается предпочтеніе въ школахъ нашей епархіи, какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ. Имѣя въ виду высказанные въ засѣданіи недостатки существующихъ учебниковъ по Закону Божію, на собраніи духовенства и мірянъ Гродненской епархіи въ 1905 г. признано желательнымъ изданіе новаго учебника, между прочимъ, съ художественными иллюстраціями какъ на библейскія, такъ и на церковно-историческія темы, какъ то: изображенія общерусскихъ и мѣстныхъ святынь. Въ этомъ учебникѣ текстъ священно-историческихъ событій долженъ быть изложенъ по возможности текстомъ подлинника; курсъ исторіи ветхаго завѣта сокращенъ, а новаго завѣта—расширенъ; должны быть введены отдѣлы о важнѣйшихъ отечественныхъ и главнымъ образомъ мыстныхъ святыняхъ и обязанностяхъ православнаго христіанина (церковныя заповѣди съ объясненіемъ).

Такова должна быть программа учебника по Закону Божію для начальной школы, по мысли епарх. собранія. Высказаннымъ требованіямъ—въ основаніе которыхъ ле-

житъ подсказанная жизнью необходимость расширенія существующей программы, не удовлетворяютъ принятые въ нашихъ школахъ учебники. Изданіе проектируемаго учебника можетъ быть возложено на издательскій комитетъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ предварительнымъ объявленіемъ конкурса; въ крайности, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ можетъ издать учебникъ по изложенной программѣ, предоставивъ мѣстнымъ Училищнымъ Совѣтамъ издать дополненіе (о мѣстныхъ святыняхъ),при условіи непремѣнной субсидіи на это.

Въ качествѣ учебныхъ пособій по Закону Божію должны быть введены по мнѣнію организаціонной комиссіи: 1) Изданный Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ „молитвословъ"; пріобрѣтеніе его для школъ должно отнести на суммы, предназначенныя на выписку книгъ для школъ, при условіи передачи этихъ суммъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ (подроб. объ этомъ къ ч. I п. 10 11). 2) Коллекціи картинъ съ изображеніемъ священнодѣйствующихъ епископа и священника въ важнѣйшіе и торжественные моменты богослуженія. Изданная Сидорскимъ и имѣющаяся въ издательской комиссіи коллекція картинъ по Закону Божію крайне бѣдна рисунками, поясняющими богослуженіе (1 карт. всего) и, съ другой стороны, содержитъ мало картинъ по новозавѣтной исторіи.

Изданіе такой коллекціи картинъ можетъ принять издательская комиссія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Весьма желательной является мысль о возможности разрѣшать вопросы законоучительской практики путемъ собраній законоучителей—что и дѣлается помѣстамъ, напримѣръ въ Москвѣ.

2. О преподаваніи Закона Божія.

(О лучшей постановкѣ обученія Закону Божію).

Говоря о желательныхъ улучшеніяхъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, необходимо намѣтить главнѣйшіе ея недостатки.

Такіе недостатки могутъ быть указаны какъ 1) со стороны содержанія предмета, т. е. его программы, такъ и 2) способа преподаванія.

I.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ дѣлѣ нравственно-христіанскаго воспитанія, которое должно быть цѣлью Закона Божія, преимущественное значеніе имѣетъ Св. Евангеліе, являющее людямъ высшій и совершеннѣйшій идеалъ жизни въ живомъ Словѣ и образѣ Богочеловѣка. Между тѣмъ въ современной постановкѣ Закона Божія Евангеліе, какъ ученіе Христово, отодвигается на задній планъ и даже почти совершенно игнорируется, исключая исторической его части, именуемой „Священная Исторія Новаго Завѣта“. За то въ ущербъ евангелію довольно заботливо изучается исторія народа еврейскаго, обрядовая сторона молитвъ, богослуженій и таинствъ и догматы вѣры.

Не отрицая нужды въ изученіи и этихъ частей курса Закона Божія, нужно сказать, что въ дѣлѣ первоначальнаго нравственно-христіанскаго воспитанія эти части Закона Божія не могутъ имѣть такого значенія, чтобы заслонять собою евангеліе. Въ частности исторія народа еврейскаго, при недостаточно умѣломъ и одностороннемъ ея освѣщеніи, способна даже породить у дѣтей неправильное понятіе о Богѣ, а „догматы для дѣтей являются не млекомъ, а слишкомъ твердою пищею, которая при сильныхъ и добросовѣстныхъ усиліяхъ со стороны законоучителя плохо

усвояется ученниками“ (Церк. Вѣстн. 1905 г. № 39); обряды сами посебѣ жизнедѣятельной нравственности не учатъ.

Наоборотъ евангеліе, рисующее намъ земную жизнь нашего Спасителя, близко, понятно и вразумительно; человѣческая жизнь Господа скорѣе вызоветъ дѣтей на подражаніе и эта жизнь есть полное воплощеніе всего Его ученія, есть высочайшій образецъ истинно-христіанскихъ идеаловъ.

Не считая нужнымъ изученіе Ветхаго Завѣта въ прямыхъ цѣляхъ Закона Божія, скажу, что онъ долженъ быть предметомъ историческаго изученія жизни ветхозавѣтной церки въ ея главныхъ теченіяхъ—религіи и богослужебномъ культѣ и служить для сравнительной оцѣнки высоты и величія Новаго Завѣта и уразумѣнія того, что новаго даровалъ міру Новый Завѣтъ, а догматы и обряды по стольку, по скольку запечатлѣвается въ нихъ вѣра и воплощается идея.

Исходя изъ того положенія, что въ системѣ закона Божія изученіе Евангелія должна занимать центральное мѣсто, программу Законо Божія можно намѣтить въ слѣдующемъ видѣ:

I-ый отдѣлъ (вступительный).

Симв. вѣры Сотвореніе міра и человѣка. Ангелы.
I членъ Жизнь въ раю (общеніе человѣка съ Богомъ и его блаженство). Грѣхопаденіе (послѣдствія грѣха). Обѣтованіе о Спасителѣ. Ожиданіе Спасителя на пространствѣ многихъ вѣковъ. Приготовленіе людей къ принятію Спасителя. Ветхозавѣтный Законъ (10 заповѣдей—въ ихъ прямомъ пониманіи).

2 членъ Пришествіе Спасителя. Богоматерь. Обстоятельства рожденія Спасителя, Его отроче-
3 чл. - 4 чл. ство, общественное служеніе. Крестныя стра-
5 чл. - 6 чл. данія, смерть и погребеніе. Воскресеніе изъ

7 чл. - 8 чл. мертвыхъ. Вознесеніе и имѣющее наступить
9 чл.-10 чл. второе Его пришествіе. Сошествіе Св. Духа.
11 и 12 чл. Установленіе церкви. Евангеліе. Кончина міра, воскресеніе мертвыхъ и жизнь будущаго вѣка.

Изучивъ этотъ отдѣлъ Закона Божія, дѣти вынесутъ понятіе о началѣ и концѣ земного бытія и цѣли человѣческаго существованія, Богѣ и Его Свойствахъ, о Единствѣ Божіемъ и Троичности Лицъ, о воплощеніи Сына Божія и искупленіи Имъ рода человѣческаго, о Богоматери, Ангелахъ и проч. При прохожденіи означеннаго отдѣла забота законоучителя должна быть направлена на развитіе и укрѣпленіе въ дѣтяхъ чувства вѣры и любви къ Богу. Вѣра найдетъ себѣ первое выраженіе въ исповѣдываніи, а любовъ—въ молитвѣ; почему естественнымъ явится изученіе символа вѣры и молитвъ.

Однако символъ вѣры изучается безъ пространныхъ объясненій, являясь сводомъ тѣхъ догматическихъ истинъ, съ которыми дѣти познакомились при прохожденіи 1-го отдѣла, а молитвы—самыя общія, такъ называемыя начальныя: Святой Троицѣ, молитва Господня, Св. Духу, Пресвятой Богородицѣ, Ангелу. Дальнѣйшія молитвы вечернія и утреннія не заучиваются наизусть, но могутъ быть объясняемы по молитвослову.

II-й отдѣлъ. Евангеліе.

Предшествующій отдѣлъ былъ вступленіемъ къ изученію Евангелія. Евангеліе должно быть изучаемо во всей его полнотѣ. Для изученія оно должно быть систематизировано, т. е. выдѣлена его историческая часть и ученіе Христово въ собственномъ смыслѣ; послѣднее должно быть точно разграничено по своимъ главнымъ положеніямъ.

Съ особенной отчетливостью надобно изучить нагорную бесѣду Христа Спасителя съ ея блаженствами и указаніемъ превосходства ученія Новаго

Завѣта надъ ветхозавѣтнымъ, Молитву Господню, ученіе Христово о Царствѣ Божіемъ, съ указаніемъ тѣхъ путей, кои ведутъ къ достиженію его еще здѣсь на землѣ.

Совершенно не основательно выпускаются въ настоящее время такіе отдѣлы Евангелія, какъ искушеніе Господа въ пустынѣ, отвергнутая просьба сыновъ Заведеевыхъ свести огонь на самарійское селеніе, Закхей богатый юноша, обличеніе фарисеевъ—лицемѣровъ, бесѣда Господа съ самяранкой, съ Никодимомъ, или такіе простыя по обстановкѣ, но полныя величія картины, какъ явленіе Господа на морѣ Тиверіадскомъ, когда „ни единъ же смѣяше отъ ученикъ истязати его, ты кто еси, вѣдяще, яко Господь есть“. Непонятно, посему въ современныхъ учебникахъ Закона Божія опущены даже такія притчи, какъ о блудномъ сынѣ, мытарѣ и фарисеѣ и друг.

Какъ событія евангельскія, такъ и ученіе Христово должны быть освѣщены съ ихъ внутренней полной глубокаго жизненнаго смысла стороны. Напр. при изученіи притчей необходимо обращать вниманіе на тѣ нравственные примѣнимые къ жизни уроки которые вытекаютъ изъ каждой притчи. Въ чудесахъ Христовыхъ оттѣнять Его любовь къ людямъ состраданіе и милосердіе—какъ побужденіе къ совершенію чудесъ. Такого рода нравственные выводы дѣлаются и въ настоящее время, но только—между прочимъ.

Такимъ образомъ, при изученіи евангелія будутъ обстоятельно изучены 10 заповѣдей въ совершеннѣйшемъ христіанскомъ ихъ пониманіи, Молитва Господня, Евангельскія блаженства, что вмѣстѣ съ Символомъ вѣры, изученномъ въ предшествующемъ отдѣлѣ Закона Божія, составитъ все содержаніе нынѣшняго катихизиса. Почему является возможность выключить изъ употребленія катихизисъ, какъ самостоятельную часть Закона Божія, изучаемую нынѣ, какъ нѣчто отдѣльное отъ Евангелія—ничѣмъ съ нимъ не связанное.

III-й отдѣлъ. Исторія церкви и ея современное состояніе.

Содержаніемъ этого отдѣла Закона Божія должна быть исторія церкви Божіей на землѣ въ ветхозавѣтной и новозавѣтной связи съ исторіей богослуженія и ея современное состояніе въ царствѣ Благодати. Черезъ весь курсъ должна проходить идея завѣта Бога съ человѣкомъ.

Современное состояніе церкви и богослуженія должно быть обрисовано коротко, но ясно и отчетливо, при чемъ должна быть подчеркнута невидимая сторона церкви и дѣйствіе Духа Божія въ таинствахъ.

При объясненіи богослуженія должна быть указываема общая мысль церковной службы и связь отдѣльныхъ ея моментовъ; для изъясненій молитвословій, священнодѣйствій и обрядовъ должна быть принята одна общая для всѣхъ точка зрѣнія, отнюдь не должно быть произвола и шатанія мысли въ объясненіяхъ, что замѣчается въ разныхъ руководствахъ по Закону Божію.

(Окончаніе слѣдуетъ).

При этомъ № прилагается изданіе Софійскаго Братства „Правда о вѣрѣ“.

Исп. об. редактора *Н. Шелутинскій.*

Грод. Губ. Тип.